



**Lokalkammer München**  
**UPC\_CFI\_9/2023**

**Verfahrensordnung**  
**des Gerichts erster Instanz des Einheitlichen Patentgerichts**  
**Lokalkammer München**  
**erlassen am 10. Januar 2025**

KLÄGERIN

**Huawei Technologies Co. Ltd**

vertreten durch: Dr. Tobias J. Hessel (Clifford Chance).

BEKLAGTE

- 1) Netgear Deutschland GmbH**
- 2) Netgear Inc.**
- 3) Netgear International Limited**

vertreten durch: Dr. Stephan Dorn, Henning Gutheil (Freshfields).

STREITPATENT

Europäisches Patent Nr. 3 611 989.

SPRUCHKÖRPER/KAMMER

Spruchkörper 1 der Lokalkammer München.

MITWIRKENDE RICHTER

Diese Anordnung wurde durch den Vorsitzenden Richter Dr. Matthias Zigann als Berichterstatter erlassen.

VERFAHRENSSPRACHE

Deutsch.

GEGENSTAND

Verletzungsklage mit Nichtigkeitswiderklagen – Anträge auf Rücknahme der Klage und der Nichtigkeitswiderklagen – Regel 265 VerfO

ANTRÄGE DER PARTEIEN

Die Klägerin beantragt Zulassung der Rücknahme der Klage und stimmt der Rücknahme der Nichtigkeitswiderklagen zu.

Die Beklagten beantragen Zulassung der Rücknahme der Widerklagen und stimmen der Rücknahme der Klage zu.

GRÜNDE

Eine Rücknahme ist bis zum Eintritt der Rechtskraft und daher auch nach Erlass einer erstinstanzlichen aber noch nicht rechtskräftigen Entscheidung möglich. Vorliegend ist die Entscheidung vom 18. Dezember 2024 noch nicht rechtskräftig.

Aufgrund der Einigung der Parteien ist die Rücknahme zu gestatten. Eine Rückzahlung von Gerichtsgebühren findet aufgrund des Zeitpunkts der Rücknahmeerklärungen nicht statt.

Gemäß Regel 265.2(c) VerfO erlässt das Gericht bei Zulassung der Rücknahme eine Kostenentscheidung gemäß Teil 1, Kapitel 5. Ein Antrag einer Partei ist in dieser Hinsicht nicht erforderlich. Das gegenseitige Einvernehmen der Parteien kann bei der Kostenentscheidung berücksichtigt werden.

ANORDNUNG

1. Den Anträgen auf Zulassung der Rücknahme der Verletzungsklage ACT\_459771/2023 UPC\_CFI\_9/2023 und der Nichtigkeitswiderklagen CC\_588071/2023, CC\_588080/2023 und CC\_586627/2023 (inklusive der Anträge auf Änderung des Patents APP\_9258/2024, APP\_9258/2024 und APP\_9258/2024) wird stattgegeben.

2. Die Verfahren betreffend die Verletzungsklage ACT\_459771/2023 UPC\_CFI\_9/2023 und der Nichtigkeitswiderklagen CC\_588071/2023, CC\_588080/2023 und CC\_586627/2023 (inklusive der Anträge auf Änderung des Patents APP\_9258/2024, APP\_9258/2024 und APP\_9258/2024) werden für beendet erklärt.

3. Diese Entscheidung ist in das Register aufzunehmen.

4. Jeder Partei trägt ihre Kosten selbst. Zwischen den Parteien findet keine hier zu regelnde Kostenerstattung statt.

5. Die Klagepartei und die beklagte Partei erhalten keine Erstattung der jeweils einbezahlten Gerichtsgebühren für die Klage bzw. die Widerklagen.

DETAILS DER ANORDNUNG

Order no. ORD\_1830/2025 in ACTION NUMBER: ACT\_459771/2023  
UPC number: UPC\_CFI\_9/2023  
Action type: Infringement Action  
Related proceeding no. Application No.: 1208/2025  
Application Type: Application for leave to withdraw an action (RoP265)

Order no. ORD\_1831/2025 in ACTION NUMBER: ACT\_459771/2023  
UPC number: Not provided  
Action type: Infringement Action  
Related proceeding no. Application No.: 1417/2025  
Application Type: Application for leave to withdraw an action (RoP265)

Order no. ORD\_1832/2025 in ACTION NUMBER: ACT\_459771/2023  
UPC number: Not provided  
Action type: Infringement Action  
Related proceeding no. Application No.: 1415/2025  
Application Type: Application for leave to withdraw an action (RoP265)

Order no. ORD\_1834/2025 in ACTION NUMBER: ACT\_459771/2023  
UPC number: Not provided  
Action type: Infringement Action  
Related proceeding no. Application No.: 1414/2025  
Application Type: Application for leave to withdraw an action (RoP265)

Dr. Zigann  
Vorsitzender Richter